



TU Bergakademie Freiberg

Protokoll

05. Sitzung des Studentenrates der TU Bergakademie Freiberg (Wahlperiode 25, öffentlich)

Datum: 07.08.2025

Ort der Sitzung: Besprechungszimmer des Rektorats

Beginn: 20:00 Uhr

Sitzungsleitung: Paul Weckbrod

Ende: 00:02 Uhr

Protokollführung: Emmy-Lou Leipnitz

Anwesenheit

Entsante Mitglieder des StuRa:

[X = Anwesend, E = Entschuldigt, U = Unentschuldigt]

Fakultät 1			Fakultät 3			Fakultät 5		
<i>FB</i>	Fabian Bär	X	<i>JZ</i>	Jenny Zirkler	X	<i>AW</i>	Anton Weinert	X
			<i>MK</i>	Matthias Kemter	X	<i>PG</i>	Philipp Geisler	E
			<i>SF</i>	Simon Fuhrmann	X			
Fakultät 2			Fakultät 4			Fakultät 6		
<i>EL</i>	Emmy-Lou Leipnitz	X	<i>BO</i>	Bianca Ottmann	X	<i>MS</i>	Maik Schlegel	E
<i>GG</i>	Gerd Gehrisch	E	<i>PW</i>	Paul Weckbrod	X			
<i>NA</i>	Nikolas Auerswald	E						

Anwesende Gäste: Michael Griesbach (MGR), Kay Hager (KHA)

Unterschriften

Sitzungsleitung

Protokollführung

Tagesordnung

1.	Begrüßung, Anwesenheit, Beschlussfähigkeit.....	3
2.	Änderung der Tagesordnung	3
3.	Protokoll	3
4.	Finanzen und Verträge	3
5.	AG Fahrrad Kassenliste	5
6.	Ordnungen	6
7.	StuRa Logo.....	13
8.	Archivierung	15
9.	Awareness Konzept	15
10.	Inforundlauf	15
10.1	Technik.....	15
10.2	Öffentlichkeitsarbeit	15
10.3	Awareness.....	15
10.4	Soziales	16
10.5	Studium und Bildung.....	16
10.6	Hochschulpolitik	16
10.7	Kultur und Sport	16
10.8	Finanzen	16
10.9	Sprecher	16
10.10	Vorsitzender	16
11.	Sonstiges.....	16
12.	Intern	17
13.	Termin nächste Sitzung.....	17

1. Begrüßung, Anwesenheit, Beschlussfähigkeit

PW begrüßt alle Anwesenden.

Es sind 7 von 12 gewählten Mitgliedern anwesend. Damit ist das Plenum beschlussfähig.

Außerdem ist 1 Gast anwesend.

2. Änderung der Tagesordnung

Es gibt keine Anträge auf Änderung der Tagesordnung.

3. Protokoll

Es gibt keine weiteren Anmerkungen zum Protokoll der 04. Sitzung.

JZ betritt die Sitzung um 20:02 Uhr. Es sind 8 von 12 Mitgliedern anwesend.

4. Finanzen und Verträge

Antrag-Nummer 42:

Das **Referat Soziales des StuRa** beantragt **300 €** für einen Awareness-Workshop. Aufgrund zeitlicher Dringlichkeit wurde dieser Finanzantrag am 27.07.2025 per **Vorstandsbeschluss** beschlossen.

Abstimmung: Wer ist dafür, den Vorstandsbeschluss für den Awareness-Workshop zu bestätigen?

Dafür	Dagegen	Enthaltung
8	0	0

Ergebnis: Der Vorstandsbeschluss wird einstimmig bestätigt.

Der **FSR 2** stellt einen **Finanzantrag** in Höhe von **250 €** für **Probekittel**.

Abstimmung: Wer ist dafür den Finanzantrag so anzunehmen?

Dafür	Dagegen	Enthaltung
7	0	1

Ergebnis: Der Finanzantrag wird angenommen.

Der **FSR 2** stellt einen **Finanzantrag** in Höhe von **160 €** für **Shot-Bechergläser**.

Abstimmung: Wer ist dafür den Finanzantrag so anzunehmen?

Dafür	Dagegen	Enthaltung
4	2	2

Ergebnis: Der Finanzantrag wird auf nächste Sitzung vertagt.

Der **FSR 2** stellt einen **Finanzantrag** in Höhe von **200 €** für **Probeartikel Fakultätskollektion**.

Abstimmung: Wer ist dafür den Finanzantrag so anzunehmen?

Dafür	Dagegen	Enthaltung
5	2	1

Ergebnis: Der Finanzantrag wird angenommen.

Jedoch wird der Finanzantrag an den FSR zurück übergeben, da die beiden Finanzrinnen ein Veto eingelegt haben.

Der **FSR 5** stellt einen **Finanzantrag** in Höhe von **130 €** für eine **Beachflag**.

Abstimmung: Wer ist dafür den Finanzantrag so anzunehmen?

Dafür	Dagegen	Enthaltung
7	0	1

Ergebnis: Der Finanzantrag wird angenommen.

Antrag-Nummer 43:

Das **Referat Öffentlichkeitsarbeit des StuRa** stellt einen **Finanzantrag** in Höhe von **80 €** für **Westen für den StuRa**.

Abstimmung: Wer ist dafür den Finanzantrag so anzunehmen?

Dafür	Dagegen	Enthaltung
7	1	0

Ergebnis: Der Finanzantrag wird angenommen.

Antrag-Nummer 44:

Das **Referat Öffentlichkeitsarbeit des StuRa** stellt einen **Finanzantrag** in Höhe von **15 €** für eine **Pride-Flag für den StuRa**.

Abstimmung: Wer ist dafür den Finanzantrag so anzunehmen?

Dafür	Dagegen	Enthaltung
5	0	3

Ergebnis: Der Finanzantrag wird angenommen.

Antrag-Nummer 45:

Der **StuRa** stellt einen **Finanzantrag** in Höhe von **10 €** für ein **Fahrradpumpenventil**. Dieser wurde nach der eigentlichen Deadline eingereicht.

Abstimmung: Wer ist dafür den Finanzantrag so anzunehmen?

Dafür	Dagegen	Enthaltung
7	0	1

Ergebnis: Der Finanzantrag wird angenommen.

Der **AKAS** stellt einen **Finanzantrag** in Höhe von **1.600 €** für eine **Internationale Party am 24.10.2025**.

Abstimmung: Wer ist dafür den Finanzantrag so anzunehmen?

Dafür	Dagegen	Enthaltung
8	0	0

Ergebnis: Der Finanzantrag wird einstimmig angenommen.

5. AG Fahrrad Kassenliste

Einzelne Personen müssen abgestimmt werden, um die Bargeldkasse des StuRas (in Besitz der AG Fahrrad) nutzen zu können. Die Innenrevision will nur eine Person dafür zulassen, die AG Fahrrad würde gern möglichst viele Personen haben. Die AG Fahrrad nannte 10 Personen → Kompromiss: 5 Personen werden vom StuRa abgestimmt.

Sarah Seidel ist Finanzerin der AG Fahrrad → Sie trägt Verantwortung über die Finanzen

Vorschläge für Mitglieder der AG Fahrrad, die Zugang zur Bargeldkasse bekommen sollen: Sarah Seidel, Tom Weber, Quentin Sandhöfer, Jan Hüttner, Tobias Urban

Es wird eine Grenze von 60 € für alle Einnahmen-Transaktionen für die AG Fahrrad festgelegt.

Die neu erstellte Dokumentvorlage wird ebenfalls mit abgestimmt, da dieses so noch nicht existierte.

Im Folgenden wird die Dokumentvorlage abgestimmt.

Abstimmung: Wer ist dafür dieses Dokument so anzunehmen?

Dafür	Dagegen	Enthaltung
8	0	0

Ergebnis: Die Vorlage wird einstimmig angenommen.

<u>Abstimmung:</u> Wer ist dafür Sarah Seidel bis zum Ende der Legislatur als Finanzerin der AG Fahrrad beizubehalten, unter gleichbleibenden Bedingungen zur vorherigen Legislatur?		
Dafür	Dagegen	Enthaltung
7	0	1
<u>Ergebnis:</u> Sarah Seidel wird Finanzerin der AG Fahrrad bestätigt.		

<u>Abstimmung:</u> Wer ist dafür die oben genannten Namen dieses sekundäre Kassenzugriffrecht zu gewähren?		
Dafür	Dagegen	Enthaltung
6	1	1
<u>Ergebnis:</u> Tom Weber, Quentin Sandhöfer, Jan Hüttner & Tobias Urban erhalten zusätzlich zu Sarah Seidel sekundären Kassenzugriff.		

Für Kleinteile wird noch eine Regelung gefunden und in einer kommenden Sitzung abgestimmt.

6. Ordnungen

Geschäftsordnung des Studierendenrates

EL merkt an, dass jedes Mitglied befähigt sein sollte, diesen Antrag zu stellen.

PW merkt an, dass der Beschluss mit einer 2/3 Mehrheit und geheim abzustimmen ist.

§1

Wer ist dafür, §1 (4) als solchen so anzunehmen?

Ja	Nein	Enthaltung
8	0	0

Einstimmig angenommen

(5) tritt von Amt zurück, tritt jedoch nicht aus dem StuRa aus. Nur für Vorstandsämter muss eine Nachfolge gewählt werden. Andere Referate sind nicht zwingend neu zu besetzen

(6) Eine Person tritt komplett aus dem StuRa aus.

Stille Zustimmung

KHA betritt die Sitzung

§2

Quotierung Awareness:

§2 (3) mindestens eine FLINTA* Person im Awareness Referat,

PW fragt nach, wo die Personenanzahl der Referate definiert ist. Diese sind nicht definiert.

FB merkt an noch hinzuzufügen „um arbeitsfähig zu sein“

Wer ist dafür §2 (3) als solchen abzustimmen?

Ja	Nein	Enthaltung
7	0	1

§2 (4) Die Referatsleitung hat die Möglichkeit zu entscheiden, wer an dem Referat mitwirken darf.

PW merkt an das diese den Ausschluss einer Person in jedem Referat abgelehnt werden kann.

In §1 nur eine Soll Regelung

→ *Stille Zustimmung*

§3

§3 (4) → *Stille Zustimmung*

§3 (5) Abwahl der Awareness Referatsleitung und Mitglieder des Referats

PW merkt an, dass die Referatsleitung Awareness bei der Wahl der freien Mitarbeitenden eingeschränkter ist, als die anderen Referatsleitungen.

Ja	Nein	Enthaltung
7	0	1

§6

Befangenheitsregelung:

Abweichen von der GO nur möglich wo nicht „höhere“ Mehrheit vorgeschrieben ist

Diskussion: Abweichen von der GO einschränken auf bestimmte Fälle/Paragrafen

§6 (8)

EL merkt an, dass die Sitzungsleitung ebenfalls Leute der Sitzung verweisen sollte. PW merkt an, dass dies mit einem GO Antrag geschehen kann.

JZ verlässt die Sitzung um 21.07 Uhr

MK merkt an, dass die Sitzungsleitung die Redeliste schließen kann.

FB Abstimmung durchführen

PW Wortlaut: Mitglieder in allen Teilnehmenden der Sitzung ändern

Wer ist dafür, in allen Ordnungen der Studierendenschaft werden neben dem Femininum auch Partizipform zu verwenden?

Ja	Nein	Enthaltung
6	0	1

JZ betritt die Sitzung um 21.11 Uhr

Wer ist dafür, der Sitzungsleitung der in §6 (8) die beschriebenen Rechte zuzusprechen?

Ja	Nein	Enthaltung
7	0	1

§8

§8 Anträge → einfache Mehrheit wegen Doppelung rausnehmen (AW)

GO Anträge sind ergänzt worden: Ausschluss eines Mitglieds wegen Befangenheit & geheime Abstimmung ermöglichen

Frage nach höheren Mehrheiten für einzelne GO-Anträge (AW)

→ Änderung Tagesordnung (PW) stimmt zu

→ sofortige Abstimmung (AW)

→ Abweichung von der GO (AW)

→ Beschränkung der Redezeit und Schließung der Redeliste (EL) → Abstimmung

Wer ist dafür, §8 (3) 11. Und 2. Mit einer 2/3 Mehrheit abzustimmen?

Ja	Nein	Enthaltung
4	3	1

Vertagung dieses Antrags auf nächste Sitzung

SF stellt einen GO Antrag auf erneute Abstimmung

Wer ist dafür, den GO Antrag anzunehmen?

Ja	Nein	Enthaltung
7	0	1

→ Angenommen

Wer ist dafür, §8 (3) 11. Und 2. Mit einer 2/3 Mehrheit abzustimmen?

Ja	Nein	Enthaltung
1	6	1

→ Der Antrag wurde abgelehnt

Der Gremienstammtisch wurde herausgenommen und in die Ost überführt.

GO StuRa vorbehaltlich formaler und sprachlicher Änderungen:

Wer ist dafür, die GO StuRa als solche unter Vorbehalt formaler und sprachlicher Änderungen und Zustimmung des Justiziariates anzunehmen?

Ja	Nein	Enthaltung
8	0	0

→ Einstimmig angenommen.

Ordnung der Studierendenschaft

MGR verlässt die Sitzung um 21.29 Uhr.

§5 (3)

Der FSR darf ohne Zustimmung ein StuRa Mitglied zurücknehmen → wird rausgenommen

FB ist für Fachschaftsentscheid

EL merkt problematisch sein, beide Entscheide durchführen zu können

→ Beides bleibt drin (stille Zustimmung)

Fachschaftsentscheid → stille Zustimmung

FB verlangt eine Abstimmung über den Studierendenentscheid

Wer ist dafür, dass ein StuRa Mitglieder auch durch einen Studierendenentscheid abgewählt werden können?

Ja	Nein	Enthaltung
6	2	0

→ StuRa Mitglieder sollen durch Studierendenentscheid abgewählt werden können

FB spricht sich gegen die 3. aus → undemokratisch

EL fragt nach, warum die mehrere Gremien gestrichen wurde

SF merkt an, dass eine Abwahl ohne Zustimmung mehrerer Gremien zu einfach ginge

→ Stille Zustimmung, dass 3. gestrichen wird, da mit 5. alles geregelt wird

Es sollen 2 Abstimmungen erfolgen

FSR Mitglied: 3 FSRs + StuRa mit einfacher Mehrheit mit je 2/3 Mehrheit

StuRa Mitglied: 4 Gremien mit einfacher Mehrheit mit je 2/3 Mehrheit

EL merkt an, dass der eigene FSR nicht selbst abstimmen sollte

AW und SF merken an, dass immer noch eine Mehrheit vorliegt

FB ist dafür nur unter bestimmten Gründen, die Abwahl erfolgen kann. PW, SF und AW sprechen sich dagegen aus, da immer einen Punkt vergessen werden kann

AW merkt an, dass ein weiterer Absatz „alle FSRs müssen informiert werden“ in den Fällen 4 und 5 hinzugefügt werden soll

Blockabstimmung

Abwahlregelung: Wer ist dafür, §5 (3) und (4) als solchen anzunehmen?

Ja	Nein	Enthaltung
5	2	1

→ §5 (3) und (4) werden angenommen

Pause 21.53 bis 22.03 Uhr

Gremienstammtisch wurde in der Pause ergänzt.

OSt vorbehaltlich formaler und sprachlicher Änderungen:

Wer ist dafür, die OSt als solche unter Vorbehalt formaler und sprachlicher Änderungen und Zustimmung des Justizariates anzunehmen?

Ja	Nein	Enthaltung
7	1	0

➔ Die OSt wird angenommen

Wahlordnung der Studierendenschaft:

Ende der Amtsperioden ➔ EL merkt an, dass bei Abwahl das Gremiensemester trotzdem erhalten werden kann. PW merkt an, dass dies in einer extra Regelung festgehalten werden soll ➔ Exmatrikulation wurde ergänzt

Rote „...“ wurden abgeändert

- Wahlen in 5. und 6. Vorlesungswoche des SoSe statt (EL)
- Wahlausschuss bis 6 KW desselben Jahres (AW)
- Wahlvorstand bis 2 Wochen vor der Wahl
- Wählerverzeichnis schließen 1 Woche ➔ 2 Wochen
- Wahlausschreiben ab 2 Wochen vor Semesterende des WiSe

SF verlässt die Sitzung um 22.29 Uhr

- Abgabe Wahlvorschläge bis 2 Wochen vor der Wahl ➔ da Briefwahl längere Frist möglich ➔ 3 Wochen
- Bekanntgabe Wahlergebnisse 1 Woche ➔ 2 Wochen

Alle „wahlleitende Personen“ wird gegen „wahlleitende Person oder eine von dieser beauftragten Person“ geändert

SF betritt die Sitzung um 22.37 Uhr.

Abgabe Studierendenausweis gestrichen

- haben kein Recht dazu
- aber Vorlage muss ergänzt werden (EL)

Eindeutige Kennzeichnung

➔ stille Zustimmung

Gremiensemester für später entsandte StuRa-Mitglieder:

für Entsendung keine Anwesenheit erforderlich

Ersatzwahl StuRa eingefügt

Die Wahlordnung wird aufgrund zeitlicher Gesichtspunkte auf die nächste Sitzung verschoben.

Richtlinie zur Anerkennung von Hochschulgruppen

Diskussion: Erforderlichkeit, immer neue Anträge zu stellen, prüfen. Alternative: Neuer StuRa befasst sich zu Beginn der Legislatur mit den HSGs, kann wenn Zweifel bestehen Stellungnahme einfordern und ggf. aberkennen

Formulierungsänderung, die uns nicht vorschreibt wie wir abzustimmen haben → stille Zustimmung

Stille Zustimmung bei Punkt 1 Abs. 3

VwVG streichen? → auf sächsische Version einfügen → verweist auf VwVG

Vorschläge wie Rücknahme sinnvoller formuliert werden kann?

→ Bleibt drin wie es ist

AW merkt an das die Finanzierung dieses Absatzes schwierig werden könnte, wir müssten gegebene Mittel zurückfordern → PW merkt an, dass es sich normalerweise um wenige 100 € handelt → geringfügige Mittel, also kein Problem

Gleichbehandlungsgrundsatz?

- Bleibt drin

Gleichstellung mit AGs bei Beantragungen

→ streichen, da in RlnVerl stehend für Materialien, gilt nicht für Räume

Möglichkeit zum Durchführen von Veranstaltungen

- Absatz 2 (4) raus, da es irrelevant

Wer ist dafür, die RAnerkHSG als solche unter Vorbehalt formaler und sprachlicher Änderungen und Zustimmung des Justiziariates anzunehmen?

Ja	Nein	Enthaltung
8	0	0

→ Einstimmig angenommen

Finanzordnung

Kleinere Änderungen und Klarstellungen hinzufügen: z.B. Stellverweise auf andere Dokumente

Entzug Finanzmittel möglich

Wer ist dafür, die FinOst als solche unter Vorbehalt formaler und sprachlicher Änderungen und Zustimmung des Justiziariates anzunehmen?

Ja	Nein	Enthaltung
8	0	0

→ Einstimmig angenommen

Richtlinie für die Vergabe von Finanzen

Kleinere Änderungen, Ausformulierungen, Regelfälle klarer formuliert

RVerFin vorbehaltlich formaler und sprachlicher Änderungen:

Wer ist dafür, die RVerFin als solche unter Vorbehalt formaler und sprachlicher Änderungen und Zustimmung des Justiziariates anzunehmen?

Ja	Nein	Enthaltung
8	0	0

→ Einstimmig angenommen

Richtlinie für Inventarisierung und Verleih

Gruppenbewertungen, Verleihlisten

→ Verschiebung auf nächste Woche

Aufwandsentschädigungsordnung der Studierendenschaft

Existiert schon.

Abstimmung durch FSR hat nur empfehlenden Charakter

Stille Zustimmung

Wer ist dafür, die AufwEntschOst als solche unter Vorbehalt formaler und sprachlicher Änderungen und Zustimmung des Justiziariates anzunehmen?

Ja	Nein	Enthaltung
8	0	0

→ Einstimmig angenommen

7. StuRa Logo

PW übergibt das Wort an SF. SF stellt die Wahlergebnisse vor. → Diese Wahlergebnisse werden präsentiert → diese sind nicht repräsentativ, da Mehrfachabstimmung möglich war. Es handelte sich aber laut Abstimmungstext eh um ein nicht bindendes Stimmungsbild → Abstimmung nur Empfehlung.

Bei Stimmungsbild hatten neue Logos insgesamt mehr als altes Logo.

→ Logo 2 am meisten relativen Stimmen

GO Antrag sofortige Abstimmung:

Abstimmung: wer ist dafür, den GO Antrag auf sofortige Abstimmung stattzugeben

Ja	Nein	Enthaltung
5	3	0

→ GO Antrag stattgegeben

Abstimmung: wer ist dafür, dass eine Variante des Designkonzept 2 als neues StuRa Logo zu verwenden?

Ja	Nein	Enthaltung
6	2	0

Siegel als eigenständige Logo zu sehen, zudem soll ein weiteres mit Schrift beigelegt werden.

Die Farben wurden geändert, aufgrund der Helligkeit und der Farbanordnung

Abstimmung: wer ist dafür, dass Siegel zu beschließen?

Ja	Nein	Enthaltung
5	3	0

→ Siegel beschlossen

Logo mit Schriftzug:

→ Verschiedene Varianten werden präsentiert

Die Schriftzüge werden gezeigt

Abstimmung: Zeilen stehen zur Wahl

1	2	3	4
3	5	0	0

Option 2 wird das neue Logo.

Abstimmung: Schriftzug auch als Option mit buntem Siegel?

ja	Nein	Enthaltung
5	2	1

➔ Schriftzug mit buntem Siegel wird eingeführt

Abstimmung: einfarbiges Logo hellblau oder dunkelblau?

hellblau	dunkelblau	Enthaltung
3	5	0

Abstimmung: Schriftzug bei Logo mit buntem Siegel schwarz oder dunkelblau?

Schwarz	dunkelblau	Enthaltung
7	1	0

Ergebnisse Logo:

1. Buntes Siegel
2. Dunkelblaues einfarbiges Logo
3. Schwarzer Schriftzug für Logo mit buntem Schriftzug

EL stellt Sticker vor ➔ Zustimmung zum allg. Design, Änderung werden eingearbeitet

8. Archivierung

- Matthias stellt PPP vor (diese wird auch in StuRa Matrix gestellt)
- Ziele von Awareness
- Wie: Cloud und StuRa-Wiki ➔ Matthias stellt Wiki vor

9. Awareness Konzept

Verschiebung ➔ GO – Antrag ➔ 8/8 dafür

Pause 5 min bis 23.37 Uhr. KHA verlässt die Sitzung.

10. Inforundlauf

10.1 Technik

- nicht anwesend

10.2 Öffentlichkeitsarbeit

- nicht anwesend

10.3 Awareness

- SF trägt vor
- Vorfall ➔ noch nicht bearbeitet
- Workshop 2 Antrag ➔ vorbereitet; Empfehlungsschreiben fehlen noch (AM da, EAC + Joseph nicht)
- EAC Einladung Awarenessgespräch

10.4 Soziales

- KSS Antwort geschrieben

10.5 Studium und Bildung

- nicht anwesend

10.6 Hochschulpolitik

- TOP 6
- Veranstaltung Fahrraddemo → Privatmenschen
- SF: Parteiveranstaltung durch Sprecher oder Sprecherbeauftragte Person agieren als StuRa
- FB: bitte mit StuRa einbeziehen

10.7 Kultur und Sport

Erstwochen:

- Standplan bunter Campus bei gutem Wetter fertig
- Kommunikation mit AKAS zum Spielabend und IKEA-Tour
- !!!Wichtig!!! Eintragen in Dienstplan und Schnipseljagdhelferliste

Meinungsaustausch mit EAC-Mitgliedern zum Thema "Rückgang von Club- und Barkundschaft"

Gespräche mit EAC-Mitgliedern, AKAS und AG Kino zu gemeinsamen Halloween-Events

10.8 Finanzen

- Tagesgeschäft
- FSR2 bekommt einen Finanzerinnen-Workshop

10.9 Sprecher

StuRa Vertretung bei Schüleruni

Besuch der FSR3 Sitzung

arbeiten am Webseiten Design --> !!!dringendes umdenken der Arbeitsweise bzw Hilfe erforderlich!!!

wöchentliches Kommunikationstreffen mit Referat ÖA

Unterstützung der ÖA auf Instagram

10.10 Vorsitzender

- KiFKoMa gemeldet → freuen zur Richtlinienumsetzung
- ZaPF → Vorsitz@stura war wohl nicht seriös genug, da Mail nicht durch Spam-Kontrolle durchkam

11. Sonstiges

- Senat: Deutschlandstipendium → Terminumfrage → Matthias kann nicht → StuRa soll eine Alternative finden → Paul macht das als Ersatzvertretung als Vorsitzender des Sturas → stille Zustimmung

- Schülis BioNanoTec Woche: Wir haben positiven Eindruck hinterlassen; PW, EL & SF waren da.
- Danke an Sofabesorgung und StuRa Büro Umgestaltung

23.52 Uhr

12. Intern

Internes Protokoll

13. Termin nächste Sitzung

Die nächste Sitzung findet am 21.08.2025 um 20:00 Uhr im Besprechungszimmer des Rektorats statt.

Ende: 0.02 Uhr